

Fagansvarlig seminar vår 2017

Fremmøtte:

Silje Dahlstrøm
Stein Hugo Thorsen
Tore Rønstad
Bjarte Sollesnes
Odd-Roar Wiik
Pål Gundersen
Frank Sæthre
Scott Magnus Sørli
Hans Magne Håvik
Øystein Nesse
John Christian Stenbro

1. Sikkerhetsrapport

Kort gjennomgang av Sikkerhetsrapport for 2016. Et spesielt fenomen er at innrapportering av hendelser i CertaSoft har blitt over halvert, på tross av at nedgang i arbeidete timer kun er på 5%. I den forbindelse har SOFT undret seg over om endringer i tilganger og praksis vil bedre dette. Er det en frykt for å rapportere i et usikkert marked? Vil det endre seg dersom sikringsleder har anledning til å rapportere inn i CertaSoft?

1.1. Hendelsesrapporter– hva kan forbedres, hvem skal ha tilgang til å rapportere?

Generelt mente de fagansvarlige at det fortsatt bør være slik at det er fagansvarlige som rapporterer. Sikringsleder har allerede en rekke steder disse vil være nødt til å rapportere. Derfor er det ikke sannsynlig at disse vil benytte seg av denne muligheten. Derimot mener man at man kan stille klare forventninger til eksempelvis innleide at de skal rapportere til fagansvarlig.

2. TT timer i CertaSoft

SSE har over tid fått tilbakemelding fra medlemmer at de er en interesse i markedet for å legge loggførte erfaringstimer (TT-timer) blir brukt som grunnlag for avlønning eller fakturering.

Dersom dette gjøres skapes det et press mot timer som er grunnlag for sertifisering. SSE vil følge dette nøye i tiden framover. Ved misbruk av denne muligheten, vil SSE kunne tilbaketrekke mulighet for tilgang til timer som er opparbeidet pr. tur. Systemet er basert på gjensidig tilit og må brukes med varsomhet.

3. Fagansvarlig rollen – er den under press?

Det er ikke gitt at alle bedrifter prioriterer denne rollen like godt. Særlig i bedrifter der det ikke er en utbredt forståelse for rollen kan dette være et problem. I revisjon av NS 9600 er det satt et fokus på å styrke denne rollen.

4. Foreningen Lederne har kontaktet SOFT

4.1. Har vi grunnlag for å sende bekymringsmelding?

Lederne (fagforening) har vært i kontakt med noen av bedriftene i SOFT. Fokuset har vært at man har tenkt at sikringslederrollen og tt er under press i et kostnadskritisk marked. Lederne har også kontaktet SOFT. SOFT og Lederne har blitt enig om å ha en fortsatt dialog. Videre oppfordrer Lederne SOFT om å ha lav terskel for å melde bekymring til relevante myndigheter. Dette er noe SOFT vurderer fortløpende.

5. Internasjonalt

5.1. ECRA

Det kommer til å være et møte i ECRA i slutten av april. Agenda er å lage en strategi for videre arbeid. SOFTY tenker at ECRA bør ha en mer «politisk» agenda i form av å jobbe opp mot beslutningstakere som påvirker hverdagen for TT personell og bedrifter.

5.2. ISO 22846 Rope Access

Denne standarden ser ut til å kunne gå mot en revisjon. Det er krefter som ønsker denne tilbaketrukket på grunn av konkurranse. Det finnes ISO sertifisert personell i markedet allerede, til tross for at dette ikke er en sertifiseringsstandard. Komiteen som har ansvaret for denne standarden har også ansvar for en del utstyrsstandarder som ikke lenger er særlig relevant. Og da gjenstår kun 22846 som de har ansvar for. Og denne er moden for revisjon.

5.3. EN- 795 (igjen...)

Siden klasse A, C og D blir tatt ut av standarden vil man kunne oppleve at disse produktene ikke lenger vil ha CE merke. Dette fordi utstyret ikke lenger er regnet som PVU. Ergo er det ikke noe direktiv de kan harmoniseres mot. Først når man har fått standarder innen bygningsdirektivet vil CE merket komme på plass igjen. Dette vil nok ta noen år. Men produktene er like lovlige som før, og det er rimelig å anta at produsenter vil gjøre de tiltak som er mulige.

5.4. EN 358 under revisjon – krav om 0,6 m faller bort

Tallet 0,6 meter ser ut til å falle bort. Dette fordi man ikke vellegge opp til fritt fall. Det vil heller bli omformulert til «kunne bevege seg fritt».

6. Utstyr – Hvordan er regelverket, og hva kan vi gjøre for å forsikre oss om at vi kjøper rett?

Utstyr som ikke har en formell typegodkjenning er på vei inn i markedet. Særlig asiatiske selskaper ønsker å ta opp konkurransen. Disse har ikke den typegodkjenningen som kreves for produktene. Det er viktig å være obs på dette. Dersom man får tilbud om veldig billig utstyr bør man bli mistenksom. Det tryggeste er å forholde seg til kjent, etablerte leverandører og produsenter. SOFT kan også bidra med hjelp dersom man ønsker dette

7. NS 9600 – Status

Tore informerte om status. Det er en betydelig skepsis rundt lemping på en del krav, særlig når det gjelder lagsammensetting. Man vet hva man har men ikke hva man får. Det er også en frykt for at dette kan skape mer press på sikringsledere fra lokale ledere, noe som er uheldig. Tore informerte om at vi legger opp til 3-mannslag offshore som før, og at reduserte lag skal kun gjøres dersom man har en risikovurdering som tilsier at dette er forsvarlig.

Det var også en skepsis rundt tanken om å gjøre det mer tilgjengelig for landmarkedet å etablere sikringslederrollen. Det er fullt mulig å ansette sikringsledere da dette er tilgjengelig på markedet. Man mener også at assistentperioden fungerer bra, siden den er i stor grad praktisk.

Fagansvarlige mener også at sikringsleder seminar bør følge personsertifikatet i tillegg til at det kreves av bedriftene. Det er en betydelig kostnad rundt disse seminarene, og det kan være konkurransevridende at sertifiserte bedrifter tar denne kostnaden, mens usertifiserte bedrifter kan «lure» seg unna. Dessuten kan kursbedrifter tilby dette.

8. NS 9610 (Fallsikring) – Status

Vi hadde en gjennomgang av prinsippene i standard utkastet. Tore informerte om utfordringer knyttet til dette arbeidet. Det er mange ulike interesser. Arbeidsgruppen er delt i hvor strengt man skal legge dette opp. Noen mener man må lage en standard som «alle» kan bruke, mens andre tenker det skal være en standard man må legge litt krefter opp mot for å kunne følge. Styret i SOFT stiller et krav om at man skal fronte en kvalitetssikring av instruktører. Det er utformet kompetansekrav for disse i utkastet. Kanskje man bør legge opp mot en sertifisering av instruktører. Tore fortalte at dette kan bli krevende å få igjennom. Men vi vil jobbe for at dette skal sikres så godt som mulig. Men dette er utfordrende arbeid.

9. Ptil – «trenden skal snus». Hva vil dette ha av betydning for oss?

Ptil har kontaktet SOFT for et møte. Årsaken er at de ønsker å følge opp bruken av NS 9600 offshore. Møtet var satt til 14 mars, men ble utsatt til 11 mai p.g.a. en hendelse på Gullfaks B.

Det var også en enighet om at vi arrangerer neste seminar sent i høst. Det er viktig å møtes når så mye skjer rundt oss.